

EMLÉKEZTETŐ

Készült: 2025. július 10-én, a Budapest XVI. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal II. emelet 221. számú hivatalos helyiségében

Jelen vannak: dr. Pandula Anikó Krisztina - Értékelő Bizottság elnöke
Lacsny Dávid - Értékelő Bizottság tagja
dr. Bártfai Sándor - Értékelő Bizottság tagja

Tárgy: 1165 Budapest, Baross Gábor utca 3. 1. emelet 1. szám alatti, 106413/0/A/2 hrsz.-ú, 41 m² területű lakás kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére benyújtott ajánlat értékelése

A pályázati felhívás közzétételének helye: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat honlapja és a XVI. kerületi polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Iroda

Az ajánlatok átvétele: Polgármesteri Iroda

Határidőben beérkezett ajánlatok száma: 2

Az ajánlattevők neve:

1. Pro Invest Group Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Kis-Duna Invest Korlátolt Felelősségű Társaság

Határidőn túl beérkezett ajánlatok száma: 0

Nem a megfelelő helyre benyújtott pályázatok száma: 0

Az ingatlan kikiáltási ára: 16.800.000,- Ft

A pályázati eljárás eredményének összefoglaló értékelése:

1. sorszámon a Pro Invest Group Kft. az ajánlatában 20.631.000,- Ft vételárat jelölt meg a 1165 Budapest, Baross Gábor utca 3. 1. emelet 1. szám alatti, 106413/0/A/2 hrsz.-ú, 41 m² területű lakás megvásárlására, a pályázati biztosítékot megfizette. Pályázó a pályázatban foglalt feltételeket maradéktalanul nem teljesítette:

- Pályázó benyújtotta a cégbíróság által kiállított eredeti cégkivonatot, azonban nem szignálta le minden oldalát.
- Pályázó az átláthatósági nyilatkozatot pontatlanul töltötte ki, a ba) és bc) alpontot húzta alá a b) pont helyett, ezért a nyilatkozat pótlása szükséges.

Az értékelő Bizottság megállapította, hogy hiánypótlás szükséges.

Pályázó a hiánypótlást követően a pályázati feltételeket maradéktalanul teljesítette.

2. sorszámon a Kis-Duna Invest Kft. az ajánlatában 18.001.000,- Ft vételárat jelölt meg a 1165 Budapest, Baross Gábor utca 3. 1. emelet 1. szám alatti, 106413/0/A/2 hrsz.-ú, 41 m² területű lakás megvásárlására, a pályázati biztosítékot megfizette. Pályázó a pályázatban foglalt feltételeket maradéktalanul nem teljesítette:

- Pályázó az ajánlatot nem látta el hivatalos cégszerű aláírással.
- Pályázó csatolta a befizetésről a banki igazolást, azonban nem látta el szignóval a bizonylatot.
- Pályázó az átlátható nyilatkozaton nem húzta alá megfelelő részt és nem látta el hivatalos cégszerű aláírással

Az értékelő Bizottság megállapította, hogy hiánypótlás szükséges.

Pályázó a hiánypótlást követően a pályázati feltételeket maradéktalanul teljesítette.

A beérkezett pályázatokat a polgármester által kijelölt értékelő bizottság bontja. Az értékelési eljárásról az értékelő bizottság emlékeztetőt készít.

Az Értékelő Bizottság az alábbiakat állapította meg:


Helyezés	Név:	Hrsz:	Vételár ajánlat: Ft
1.	Pro Invest Group Korlátolt Korlátolt Felelősségű Társaság	106413/0/A/2	20.631.000,-
2.	Kis-Duna Invest Korlátolt Felelősségű Társaság	106413/0/A/2	18.001.000,-

Az Értékelő Bizottság javasolja a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának, hogy a 1165 Budapest, Baross Gábor utca 3. 1. emelet 1. szám alatti, 106413/0/A/2 hrsz.-ú, 41 m² területű lakás megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára, valamint a társasházi közös tulajdonból 126/1000-ed tulajdoni hányadra vonatkozó pályázati eljárást nyilvánítsa érvényesnek és eredményesnek, a pályázat nyerteseként első helyen a Pro Invest Group Korlátolt Felelősségű Társaságot (cégjegyzékszám: 07-09-026525, adószám: 25442687-2-07, statisztikai számjel: 25442687-6811-113-07, székhely: 8000 Székesfehérvár, Nefelejcs utca 51., képviseli: Keresztény Gábor ügyvezető) jelölje meg 20.631.000,- Ft vételár összeggel, a második helyen Kis-Duna Invest Beruházó és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (cégjegyzékszám: 13-09-109308, adószám: 13789172-2-13, statisztikai számjel: 13789172-6812-113-13, székhely: 2300 Ráckeve, Keszeg sor 12., képviseli: Kovács Gábor András (ügyvezető) jelölje meg 18.001.000,- Ft vételár összeggel.


Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonának értékesítése, hasznosítása során alkalmazandó versenyeztetési szabályokról szóló, 35/2004. (IX. 30.) önkormányzati rendelete szerint:

„18. § (12) Ha a pályázati eljárás nyertesével a szerződéskötés az erre nyitva álló határidő elteltével nem jön létre, avagy a megkötött szerződést a nyertes nem, avagy hibásan teljesíti, és emiatt az Önkormányzat a szerződést felmondja vagy a szerződést a felek közös megegyezéssel felbontották, akkor az önkormányzat jogosult a második legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázóval szerződést kötni, vagy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítani és új pályázati eljárást kiírni.”

Kmf


dr. Pandula Anikó Krisztina
Értékelő Bizottság elnöke


Lacsny Dávid
Értékelő Bizottság tagja


dr. Bártfai Sándor
Értékelő Bizottság tagja